

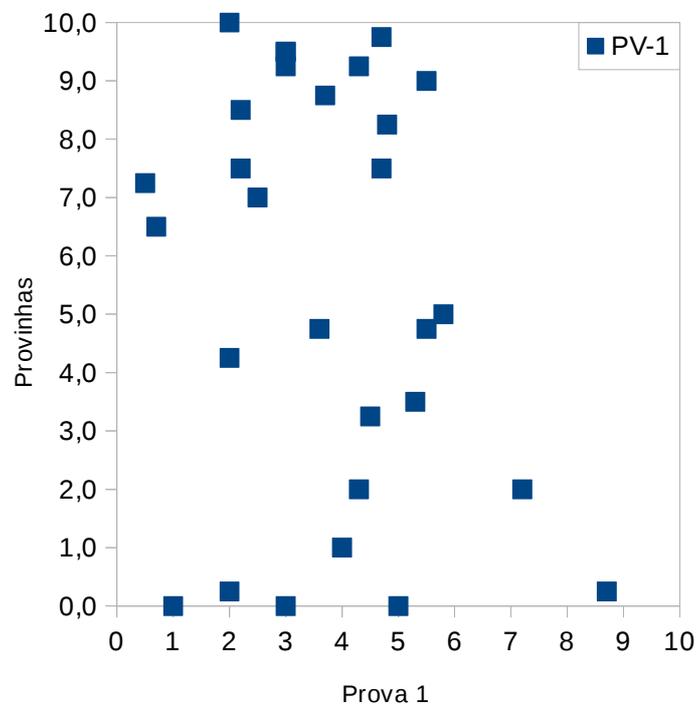
Breve Estatística das Provinhas

Física V – Segundo Semestre de 2016

Gabriel Marinello de Souza Santos

Provinha 1:

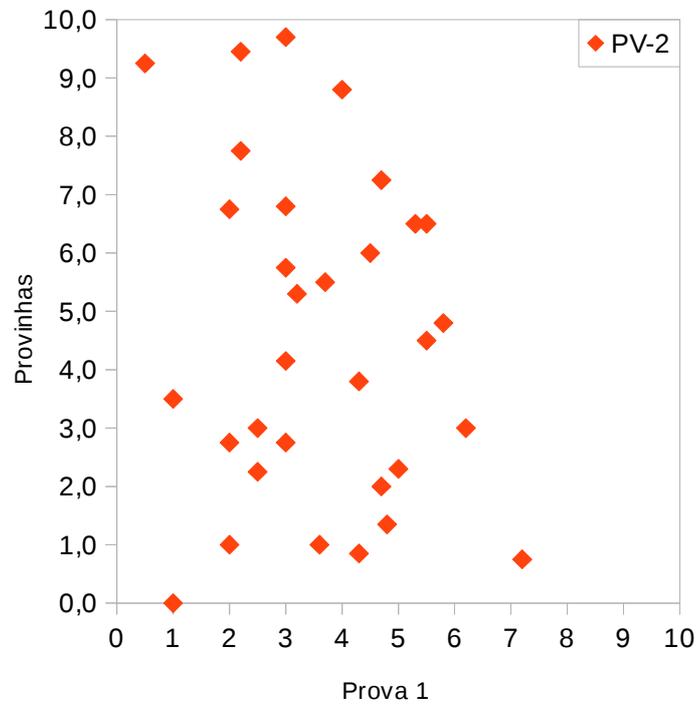
Correlação das notas das provas e as notas da primeira provinha: -0,23.



Tanto a correlação quanto o gráfico indicam que as notas na prova tiveram uma relação inversa, de um modo geral, com as notas da primeira provinha. Dado que foi a provinha conceitualmente mais simples, não creio que seja surpreendente.

Provinha 2:

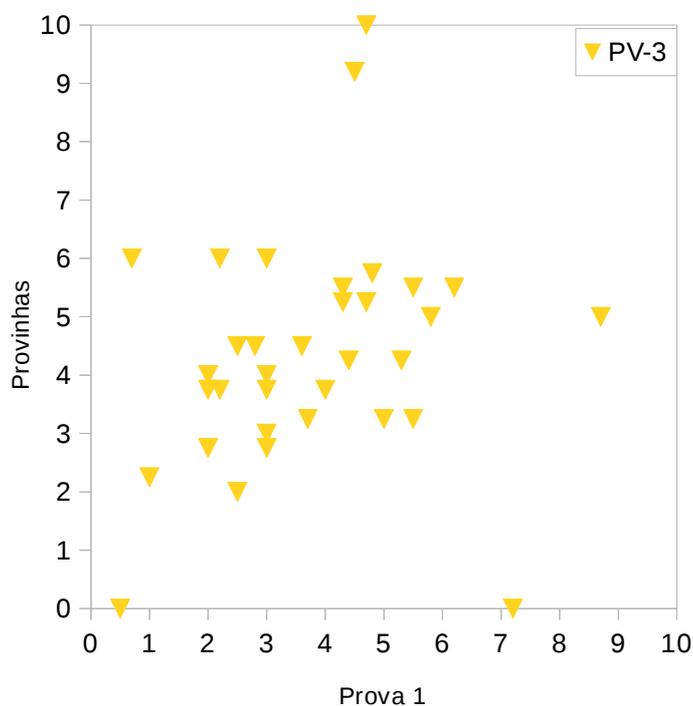
Correlação das notas das provas e as notas da segunda provinha: -0,16.



Novamente, tanto a correlação quanto o gráfico indicam que as notas na prova tiveram uma relação inversa, de um modo geral, com as notas da segunda provinha. Neste caso, creio que seja mais plausível que eu tenha sido muito leniente na correção da segunda provinha.

Provinha 3:

Correlação das notas das provas e as notas da terceira provinha: +0,21.



Neste caso, as notas da terceira provinha estão correlacionadas com as notas das provas. Ainda há uma diferença quantitativa significativa entre as notas obtidas – as das provinhas sendo maiores – mas a tendência é mais consistente que os demais casos.

Considerações Adicionais:

Creio que o desempenho dos alunos nas provas não tenha sido surpreendente. O fato deles terem tido desempenhos bons nas provinhas, mas ruim na prova, parece indicar que estudaram menos que o necessário. Talvez justamente por terem tido um bom desempenho, em particular nas duas primeiras provinhas, ficaram sob a impressão de que a prova não exigiria um preparo maior.

Como já mencionei, os alunos não tem procurado a monitoria. Isto parece corroborar a hipótese que levanto, mas acredito apenas após esta prova veremos uma mudança no padrão de procura da monitoria, em especial porque o conteúdo da segunda metade da disciplina, até o que me consta, costuma ser maior fonte de dúvidas.